

ZÁPIS ZE SETKÁNÍ REDAKČNÍ RADY ČASOPISU ČESKÁ ANTROPOLOGIE, dne 18. 6. 2021 online

Přítomni: R. Beňuš, M. Čuta, E. Drozdová, K. Kikalová, M. Kopecký, Z. Kornatovská, M. Krejčí, P. Kutáč, E. Neščíková.

Program jednání:

1. Způsob a organizace volby šéfredaktora
2. Nominace na pozici šéfredaktora časopisu Česká antropologie
3. Projednání kooptace nových členů redakční rady (z členů HV ČSA)
4. Další rozvoj časopisu Česká antropologie
 - a) formát: tištěná, elektronická, hybridní podoba
 - b) možnosti zvýšení zájmu příspěvatelů
5. Různé

Přítomní souhlasili s programem jednání.

Jako první byl projednán *bod 1.* Doc. Drozdová upozornila, že v minulosti bylo zvykem, že šéfredaktorem byl předseda České společnosti antropologické. Jako způsob volby bylo navrženo přímé hlasování na online setkání redakční rady 18. 6. 2021. Přítomní členové souhlasili.

Ad *bod 2.* Jako kandidát byl navržen dr. Čuta. Členové redakční rady jej jednohlasně zvolili a kandidát volbu přijal. Novým šéfredaktorem časopisu Česká antropologie se stal Martin Čuta.

Ad *bod 3.* Bylo projednáno přijetí doc. RNDr. Lenky Vorobelové, Ph.D. za členku redakční rady. Návrh zaslala prof. Síváková, která požádala uvolnění z redakční rady. Návrh podpořila dr. Neščíková a doc. Beňuš, členové rady souhlasili. M. Čuta doc. Vorobelovou bude kontaktovat. Dále byla projednána kooptace Mgr. Dany Fialové, Ph.D. a Mgr. Kristýny Brzobohaté, Ph.D., členek hlavního výboru ČSA, za členky redakční rady – z důvodu zvýšení zastoupení členů HV ČSA v redakční radě a lepší komunikace. Doc. Drozdová zmínila, že příliv „nové krve“ v podobě nových členek redakční rady prokáže časopisu dobrou službu, je potřeba aktivních mladých členů ochotných pro časopis pracovat.

Redakční rada schválila přijetí a kooptaci všech navržených členek. M. Čuta je bude kontaktovat.

Ad *bod 4.* Proběhla diskuze týkající se dalšího rozvoje časopisu. V první fázi byl diskutován formát časopisu. Prof. Krejčí podpořila koncepci elektronické platformy časopisu. Zmínila, že náklady na provoz nejsou příliš vysoké, nutná je vstupní investice. Dr. Kornatovská též podporuje elektronickou platformu. Doc. Drozdová poznamenala, že o přechodu na elektronickou formu časopisu se jedná už dlouho, že je potřeba mít na paměti nutnost změny ISBN/ISSN a dále, že časopis je na webu společnosti v podobě elektronického archivu s pdf verzemi článků dostupný pro všechny zájemce. Není doporučeno „živelně“ přejít na elektronickou formu, ztratila by se tím díky změně na nové ISSN návaznost na bohatou historii časopisu. Bylo by však vhodné zavést elektronický ediční systém a začít s organickým přechodem přes tzv. hybridní verzi – tištěnou formu s elektronickým redakčním systémem. Doc. Kutáč podotkl, že pro zavedení časopisu do databáze SCOPUS a tím zvýšení atraktivity pro domácí i zahraniční příspěvatel, je třeba elektronická/hybridní verze (minimálně 3 roky). Vzhledem k časové náročnosti obsluhy redakčního systému je potřeba dedikovaných služeb technického redaktora.

V druhé fázi byla diskutována problematika zvýšení atraktivity časopisu pro příspěvatel. Bylo navrženo, stejně jako už při řadě příležitostí v minulosti, aby byla vytvořena sekce pro publikaci studentských prací. Umožnila by studentům získat zkušenosti při publikaci vědeckých prací (prof. Krejčí zmínila, že je potřeba spolupráce se školiteli, většina práce by však měla být vypracována studentem; doc. Kutáč podotkl, že i pro studenty je zásadní, aby časopis získal zařazení do databáze SCOPUS, jinak publikace není přijata jako validní výstup); časopis je zaměřením spíše národní, takže by to bylo vhodné rozšíření. Cestou je zmírnění kritérií v hodnotícím procesu pro práce studentů. Dr. Čuta s dr. Kikalovou navrhnou podobu studentské sekce časopisu (s úpravou hodnotícího procesu – například pouze jeden posudek, měkčí hodnotící kritéria); rada se zavedením studentské sekce souhlasí.

Ad *bod 5.* V sekci Různé doc. Kopecký zdůraznil nezbytnost elektronické verze časopisu pro zavedení do databáze SCOPUS s tím, že to vyžaduje dva roky intenzivní práce. Vyžaduje to finanční zázemí na běh redakčního systému, poplatky za přiřazení DOI ad. Doc. Drozdová zmínila, že je to velká práce a vyžaduje ochotu se jí věnovat. Prof. Krejčí doporučuje vytvořit k tomu placenou pozici technického redaktora. Dr. Čuta s dr. Kikalovou zhodnotí současnou finanční náročnost provozu časopisu a potenciální výhled při angažmá technického redaktora a možnost pokrytí nových nákladů z dotace RVS. Dr. Čuta navrhl možnost zařadit do žádosti o dotaci RVS na další období zvýšení příspěvku s odůvodněným zavedením elektronického redakčního systému a přechodu na hybridní verzi časopisu. Doc. Drozdová podotkla, že dotace RVS vyžaduje 33% spoluúčast ze zdrojů České společnosti antropologické, které jsou omezené. Dr. Čuta navrhl, že zkonultuje s hospodářkou společnosti. Poté poděkoval všem přítomným za plodnou debatu a setkání ukončil.

Minutes from the Journal Czech Anthropology Editorial Board meeting (June 18th, 2021, online)

Present: R. Beňuš, M. Čuta, E. Drozdová, K. Kikalová, M. Kopecký, Z. Kornatovská, M. Krejčí, P. Kutáč, E. Neščíková

Program of the meeting:

1. Manner and organization of the Editor-in-chief election
2. Nominations for the Editor-in-Chief position
3. Discussion on cooptation of new board members (from the main committee of the Czech Anthropological Society)
4. Future direction of the Journal Czech Anthropology
 - a) format: print, electronic, hybrid
 - b) discussion on how to increase the interest of contributors
5. Miscellanea

All of the present members of the board agreed with the meeting program.

Item 1 was the first one in the proceeding. E. Drozdová noted that in the past the Czech Anthropological Society chairman of the board was the editor in chief of the Journal Czech Anthropology. It was proposed that the voting would be in a direct

form and take place on the online meeting of the board on June 18th, 2021. All present members agreed.

Ad Item 2. M. Čuta was proposed as a candidate for the editor in chief position. Editorial board members voted unanimously for M. Čuta, who was elected as the editor in chief and accepted the election result. New editor in chief of the Journal Czech Anthropology is Martin Čuta.

Ad Item 3. The board discussed accepting assoc. prof. Dr. Lenka Vorobelová, Ph.D. as a new member of the editorial board. Her acceptance was proposed by D. Siváková who asked to be relieved of her duty on the editorial board. The motion was supported by E. Neščáková and R. Beňuš. Members of the board agreed. M. Čuta will contact L. Vorobelová. Next, cooptation of D. Fialová and K. Brzobohatá was discussed, both members of the Czech Anthropological Society board, in order to increase the presence and communication between the two boards. E. Drozdová noted that “new blood” – new members of the editorial board will serve well the Journal, young active members willing to dedicate their time to the journal are necessary.

The editorial board approved the acceptance and cooptation of all proposed new members. M. Čuta will contact them.

Ad Item 4. Further direction and development of the Journal was discussed. First, regarding the form of the Journal – M. Krejčí supports the electronic platform of the Journal and mentioned that the cost of operation is not high but entry investment is necessary. Z. Kornatovská also supports the electronic platform. E. Drozdová noted that the shift of the Journal to the electronic form has been discussed for a very long time, the necessary change of ISBN/ISSN must be taken into account and that the Journal is online on the ČSA web in form of an electronic archive with pdf versions of all papers available for readers. It is not recommended to switch abruptly to the electronic form as the continuity with the rich Journal history would be lost with the switch to new ISSN. It would however be suitable to adopt a new electronic editing system and implement an organic change via a hybrid version – print form with an electronic redaction system. P. Kutáč added that to be able to include the Journal in SCOPUS indexing, making it more attractive to contributors both national and international, the electronic or hybrid version (3-year history minimum) is necessary. As the redaction system is time consuming to operate a dedicated service of a technical redactor would be needed.

A second phase of the discussion was centered on making the Journal more attractive to contributors. It was proposed (like on many past occasions), to create a section for students' contributions. This would allow the students to gain experience publishing scientific papers (M. Krejčí noted, that cooperation with the supervisors of the students' theses would be necessary but most of the work must be carried out by the student; P. Kutáč added that even for the students it is crucial that the Journal acquire the SCOPUS indexing as the publication is not accepted as a valid work outcome otherwise). The journal is oriented more towards national audience and contributors, therefore an “expansion” would be welcome. M. Čuta and K. Kikalová will propose the form of the student section (including a modification in the review process – e. g. only one reviewer, softer evaluation criteria). The board approves the inclusion of the student section.

Ad Item 5. In Miscellanea M. Kopecký noted that the Journal must have the electronic version to acquire SCOPUS indexing and mentioned that 2 years of labor-intensive operation is required with sufficient financing to operate the redaction system, DOI fees etc. E. Drozdová noted that it is a formidable task requiring the willingness to undertake it. M. Krejčí suggests a paid technical redactor position to be created. M. Čuta with

K. Kikalová will assess the financial requirements to operate the Journal and a potential outlook with a paid position of technical redactor and potential coverage of the additional cost from RVS funding. M. Čuta proposed that for the future period, in the new RVS grant application an increase in funding is proposed and explain it with implementation of electronic redaction system and shift to the hybrid version of the Journal. E. Drozdová noted that the RVS grant requires 33% co-funding from the funds of the Czech Anthropological Society, and these are limited. M. Čuta proposed that he would consult the matter with the manager of the Society. After that, M. Čuta thanked all present members for a rich discussion and concluded the meeting.